

**RAPORT Z BADANIA
PRZEPROWADZONEGO PRZEZ
BIURO ZAWODOWEJ PROMOCJI STUDENTÓW
I ABSOLWENTÓW – BIURO KARIER**

**Monitorowanie losów zawodowych
absolwentów Uniwersytetu
Wrocławskiego - rocznik 2015**

Wydział Chemii

Opracowanie analityczne:

mgr inż. Kamila Piwowar (specjalista, Biuro Karier)

Wrocław, 2017

Wprowadzenie

Monitoring losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego - rocznika 2015 przeprowadzono za pomocą serwisu Ankieter. Badanie ankietowe rozpoczęto 6 lutego 2017 r. o godzinie 12.00. Zaproszenie do badania przesłano na prywatne adresy e-mailowe do 86 absolwentów Wydziału Chemii. Badanie trwało do 26 lutego 2017 r. i ostatecznie uzyskano odpowiedzi od 15 respondentów (tj. 17,44%).

1. Charakterystyka respondentów

Wśród ankietowanych byli absolwenci różnych specjalności na kierunku Chemia Wydziału Chemii (tabela 1).

Tabela 1. Zwrotność ankiet oraz struktura respondentów według kierunków i specjalności Wydziału Chemii

Wydział Chemii		Liczbowo	%
Kierunek	Chemia	15	17,44%
Studia pierwszego stopnia			
Specjalność	Chemia biologiczna	0	0,00%
Specjalność	Chemia materiałów dla nowoczesnych technologii	0	0,00%
Specjalność	Chemia medyczna	0	0,00%
Specjalność	Chemia ogólna	2	100,00%
Specjalność	Chemia środowiska	0	0,00%
Specjalność	Informatyka chemiczna	0	0,00%
Specjalność	Informatyka chemiczna – chemia i informatyka (nauczycielska)	0	0,00%
Specjalność	Chemia i edukacja dla bezpieczeństwa (nauczycielska)	0	0,00%
Specjalność	Brak odpowiedzi	0	0,00%
Specjalność	Razem	2	100,00%
Studia drugiego stopnia			
Specjalność	Advanced Inorganic Chemistry and Catalysis (Chemia nieorganiczna i kataliza)	0	0,00%
Specjalność	Analiza instrumentalna	2	25,00%
Specjalność	Chemia biologiczna	0	0,00%
Specjalność	Chemia fizyczna	0	0,00%
Specjalność	Chemia materiałów dla nowoczesnych technologii	0	0,00%
Specjalność	Chemia medyczna	1	12,50%
Specjalność	Chemia nieorganiczna i kataliza	0	0,00%
Specjalność	Chemia obliczeniowa	0	0,00%
Specjalność	Chemia ogólna	3	37,50%
Specjalność	Chemia organiczna	0	0,00%
Specjalność	Chemia środowiska	1	12,50%

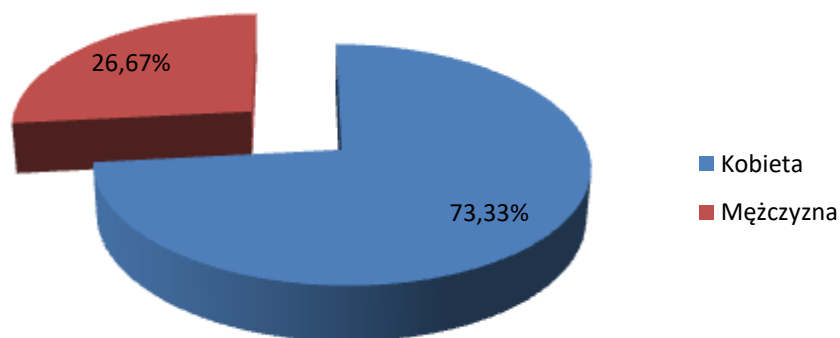
Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego

Specjalność	Informatyka chemiczna i chemometria	1	12,50%
Specjalność	Organic Chemistry (Chemia organiczna)	0	0,00%
Specjalność	Brak odpowiedzi	0	0,00%
Specjalność	Razem	8	100,00%
Studia jednolite magisterskie			
Specjalność	Chemia biologiczna	2	40,00%
Specjalność	Chemia podstawowa	1	20,00%
Specjalność	Chemia środowiska	1	20,00%
Specjalność	Informatyka chemiczna	1	20,00%
Specjalność	Brak odpowiedzi	0	0,00%
Specjalność	Razem	5	100,00%
Kierunek	Brak odpowiedzi	71	82,56%
Kierunek	Razem	86	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)

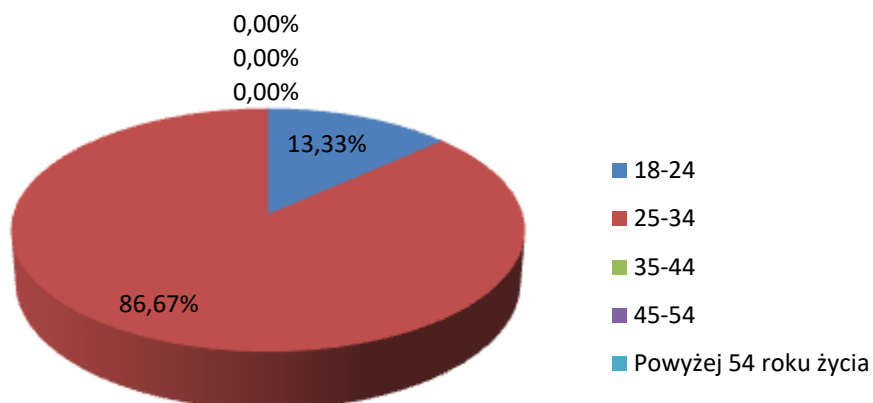
W badanej próbie najliczniejszą grupę stanowili absolwenci kierunku Chemia na studiach drugiego stopnia (tj. 8 osób).

Jak wynika z przeprowadzonych analiz, wśród respondentów dominowały kobiety (73,33% badanych, tj. 11 osób), a zdecydowana większość ankietowanych (86,67% respondentów, tj. 13 osób) została zakwalifikowana do grupy wiekowej 25-34 lata. Charakterystyka respondentów ze względu na płeć i wiek została przedstawiona odpowiednio na wykresach 1 i 2.



Wykres 1. Płeć respondentów

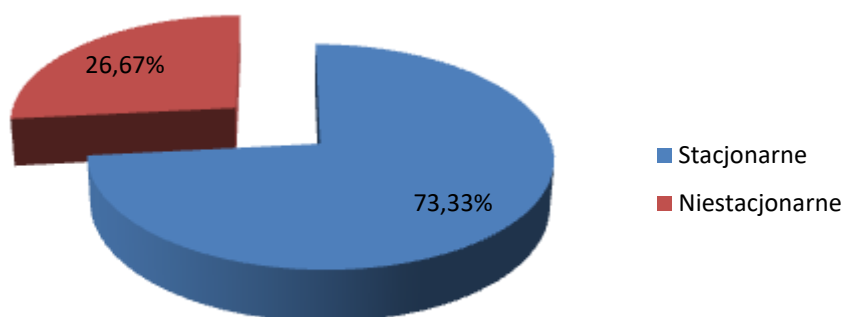
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)



Wykres 2. Wiek respondentów

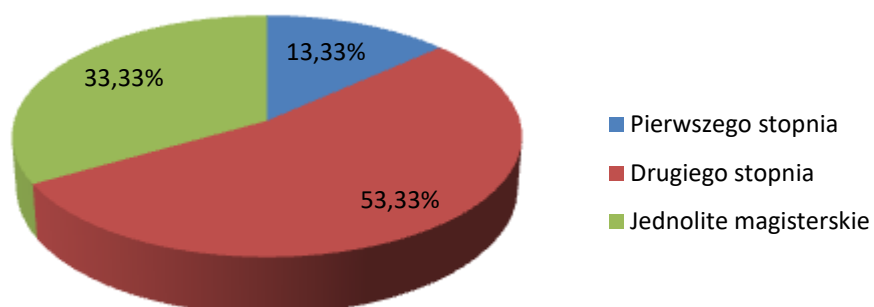
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)

Biorąc pod uwagę tryb studiów, badani respondenci w większości ukończyli studia stacjonarne (wykres 3). Ankietowani byli głównie absolwentami drugiego stopnia studiów (wykres 4).



Wykres 3. Tryb ukończonych studiów przez respondentów na Uniwersytecie Wrocławskim

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)



Wykres 4. Rodzaj ukończonych studiów przez respondentów na Uniwersytecie Wrocławskim

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)

2. Wyniki badań

Jedno z pytań badawczych dotyczyło przyczyn (czynników) wyboru kierunku studiów na Uniwersytecie Wrocławskim. Opinie respondentów na ten temat zestawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Najistotniejsze czynniki według respondentów przy wyborze kierunku studiów na Uniwersytecie Wrocławskim (wskazanie według stopnia ważności przy wszystkich wymienionych czynnikach)

Wyszczególnienie	Zainteresowania		Predyspozycje do planowanego zawodu		Przekonanie o zwiększeniu szans na znalezienie pracy po ukończeniu studiów		Namowy znajomych/rodziny		Opinia specjalistów rynku pracy (doradców zawodowych, Powiatowego Urzędu Pracy)		Kampania informacyjna uczelni		Renoma uczelni/kierunku studiów		Popularność kierunku	
	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%
Bardzo istotne	5	33,33%	5	33,33%	4	26,67%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	1	6,67%	2	13,33%
Istotne	8	53,33%	10	66,67%	6	40,00%	2	13,33%	5	33,33%	3	20,00%	11	73,33%	2	13,33%
Mało istotne	2	13,33%	0	0,00%	1	6,67%	4	26,67%	5	33,33%	4	26,67%	1	6,67%	1	6,67%
Bez znaczenia	0	0,00%	0	0,00%	2	13,33%	9	60,00%	5	33,33%	7	46,67%	2	13,33%	8	53,33%
Trudno powiedzieć	0	0,00%	0	0,00%	2	13,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	13,33%
Razem	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)

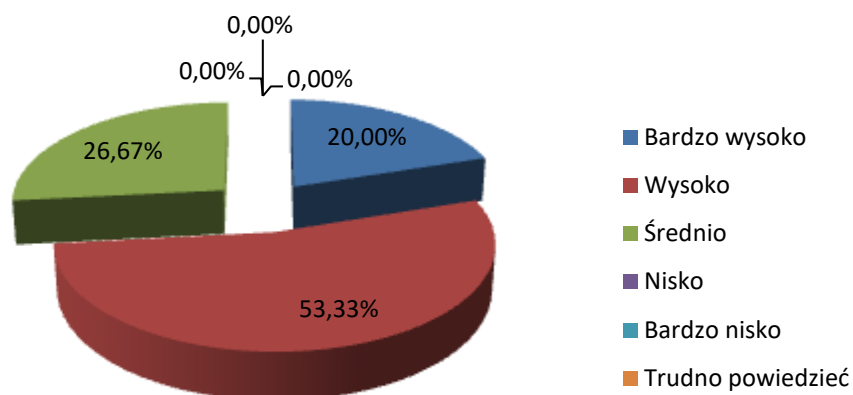
Jak wynika z analiz, „predyspozycje do planowanego zawodu” oznaczyli wszyscy respondenci jako bardzo istotny i istotny czynnik przy wyborze kierunku studiów na Uniwersytecie Wrocławskim. Istotnymi czynnikami były również „zainteresowania”, „renoma uczelni/kierunku studiów” oraz „przekonanie o zwiększeniu szans na znalezienie pracy po ukończeniu studiów”. Interesujące z punktu widzenia poznawczego jest m.in. oznaczenie przez większość badanych czynnika „namowy znajomych/rodziny,„ oraz „popularność kierunku”

jako

„bez

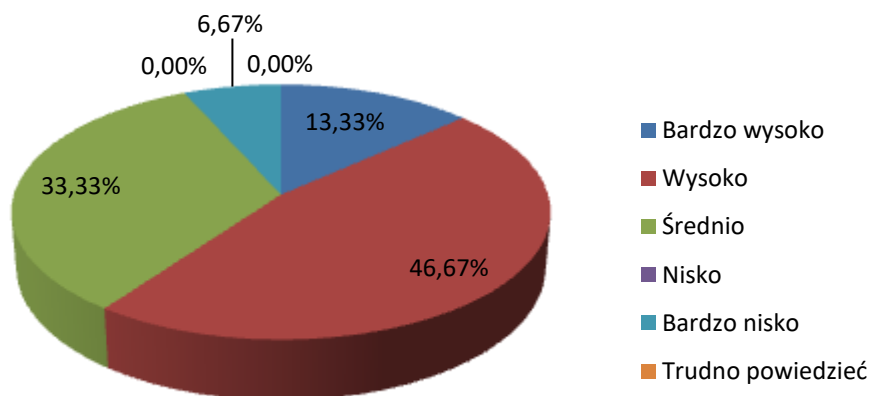
znaczenia”.

Na wykresach 5 - 7 przedstawiono oceny respondentów odnośnie zdobytej przez nich wiedzy oraz umiejętności podczas studiów na wybranym kierunku Uniwersytetu Wrocławskiego.



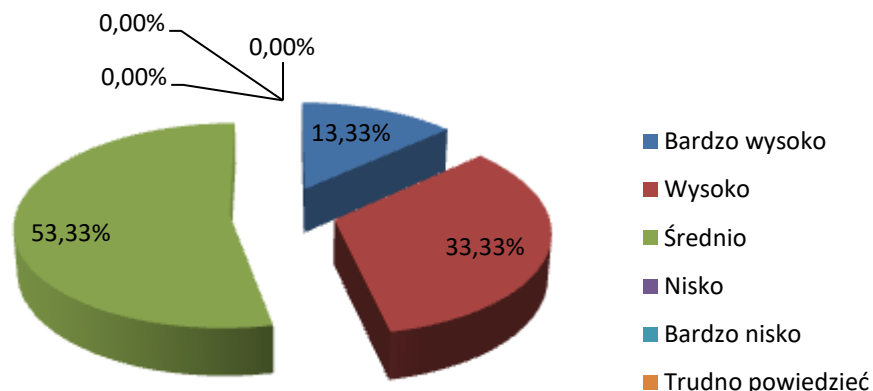
Wykres 5. Ocena wiedzy zdobytej przez respondentów podczas studiów na wybranym kierunku Uniwersytetu Wrocławskiego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)



Wykres 6. Ocena przydatności wiedzy zdobytej przez respondentów podczas studiów na wybranym kierunku Uniwersytetu Wrocławskiego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).



Wykres 7. Ocenia umiejętności zdobytych przez respondentów podczas studiów na wybranym kierunku Uniwersytetu Wrocławskiego.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Większość badanych „wysoko” oceniła zdobytą wiedzę (73,33% ogółu badanych, tj. 11 osób). Relatywnie słabiej respondenci ocenili umiejętności zdobyte podczas studiów. Najczęściej ankietowani w tym zakresie przedmiotowym badania zaznaczyli odpowiedź „średnio” (53,33%, tj. 8 osób). Ankietowani relatywnie wysoko ocenili przydatność zdobytej wiedzy podczas studiów na Uniwersytecie Wrocławskim, jednakże odnotowano słabsze noty aniżeli w pytaniu dotyczącym oceny zdobytej wiedzy.

Zestawienie odpowiedzi respondentów odnośnie oceny umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych zdobytych przez nich podczas studiów na Uniwersytecie Wrocławskim zaprezentowano w tabeli 3.

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego

Tabela 3. Ocena umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych zdobytych przez respondentów podczas studiów na Uniwersytecie Wrocławskim (wskazanie według stopnia ważności przy wszystkich wymienionych umiejętnościach i kompetencjach).

Wyszczególnienie	Nawiązywania kontaktu z innymi		Uważnego słuchania		Przemawiania		Autoprezentacji		Wyrażania poglądów		Negocjacji		Radzenia sobie w sytuacjach konfliktowych		Pracy zespołowej		Stosowania zachowań asertywnych		Odporności na stres	
	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%
Bardzo wysoko	3	20,00%	3	20,00%	2	13,33%	2	13,33%	2	13,33%	3	20,00%	3	20,00%	2	13,33%	2	13,33%	3	20,00%
Wysoko	6	40,00%	5	33,33%	4	26,67%	5	33,33%	4	26,67%	1	6,67%	4	26,67%	7	46,67%	3	20,00%	3	20,00%
Średnio	4	26,67%	5	33,33%	4	26,67%	3	20,00%	5	33,33%	5	33,33%	2	13,33%	3	20,00%	4	26,67%	3	20,00%
Nisko	0	0,00%	1	6,67%	4	26,67%	4	26,67%	2	13,33%	4	26,67%	3	20,00%	3	20,00%	4	26,67%	4	26,67%
Bardzo nisko	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	1	6,67%	2	13,33%	2	13,33%	2	13,33%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
Trudno powiedzieć	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	2	13,33%
Nie zdobyłem takich kompetencji	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Razem	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Większość respondentów bardzo wysoko i wysoko oceniło nabycie umiejętności „nawiązywania kontaktu z innymi”, „pracy zespołowej” oraz „uważnego słuchania”. Wśród kategorii, w których respondenci zaznaczyli relatywnie często odpowiedź nisko, bardzo nisko oraz nie zdobyłem takich umiejętności warto wyróżnić m.in. następujące umiejętności: „negocjacji”, „przemawiania”, „autoprezentacji”, „radzenia sobie w sytuacjach konfliktowych”, „stosowania zachowań asertywnych”.

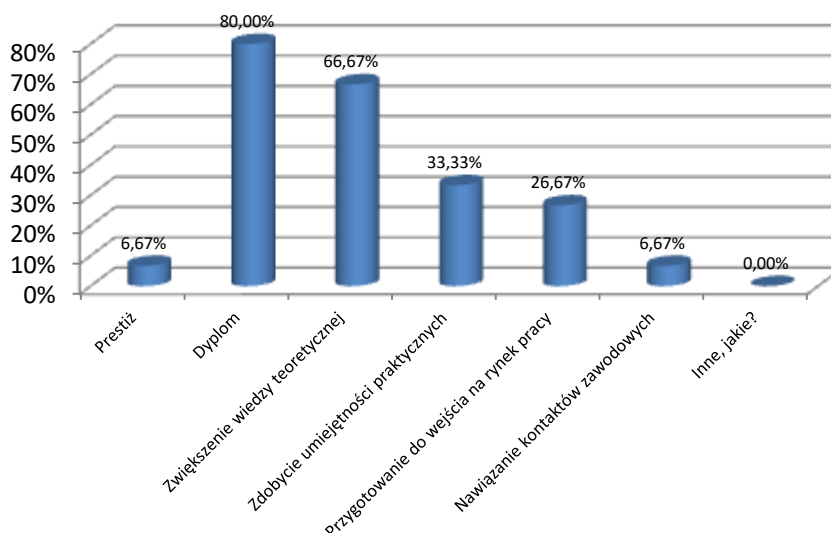
Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego

Tabela 4. Dodatkowe działania podejmowane przez respondentów w czasie studiów (możliwość zaznaczenia kilku odpowiedzi).

Wyszczególnienie	Uczestnictwo w kołach naukowych		Członkostwo w organizacjach studenckich		Wyjazdy zagraniczne (wymiana studencka itp.)		Staże		Wolontariat		Formy wsparcia oferowane przez Biuro Karier		Kursy specjalistyczne lub zawodowe		Kursy językowe		Działalność sportowa		Inne, jakie?	
	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%
Tak	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	5	33,33%	0	0,00%	3	20,00%	2	13,33%	4	26,67%	1	6,67%	1	6,67%
Nie	7	46,67%	8	53,33%	7	46,67%	3	20,00%	8	53,33%	5	33,33%	6	40,00%	4	26,67%	7	46,67%	7	46,67%
Nie podejmowałem/a m dodatkowych działań w czasie studiów	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%	7	46,67%
Razem	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	15	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

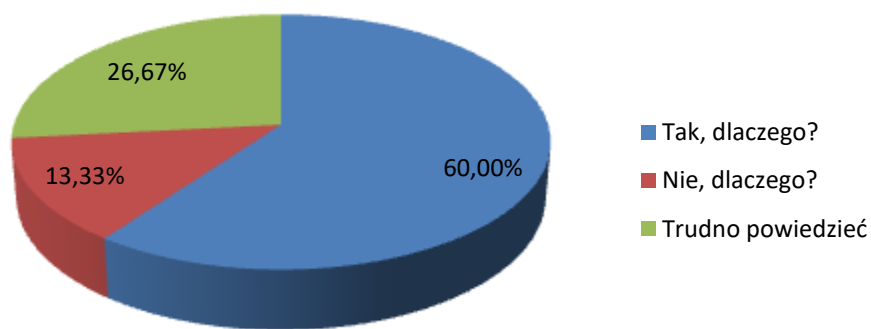
W badanej grupie respondentów podejmowano działania dodatkowe, m.in. uczestniczenie w stażach (33,33% badanych) oraz kursach językowych (26,67%). Wśród kategorii „inne” respondent wymienił podjęcie pracy w zawodzie „chemik”. Jak wynika z analiz, 7 ankietowanych (tj. 46,67% próby badawczej) nie podejmowało żadnych dodatkowych działań w czasie studiów.



Wykres 8. Pozytywne aspekty bycia absolwentem Uniwersytetu Wrocławskiego w opinii respondentów (możliwość zaznaczenia kilku odpowiedzi).

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15)

Wśród pozytywnych aspektów bycia absolwentem Uniwersytetu Wrocławskiego respondenci wykazali głównie posiadanie dyplomu (80%, tj. 12 osób) oraz zwiększenie wiedzy teoretycznej (66,67%, tj. 10 osób).



Wykres 9. Zadolenie respondentów z kierunku studiów.

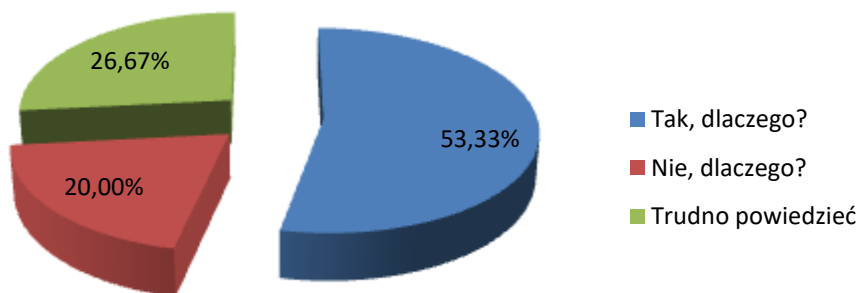
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Większość ankietowanych była zadowolona z ukończenia wybranego kierunku studiów na Uniwersytecie Wrocławskim. Wśród przyczyn zadowolenia wymieniali zdobycie potrzebnej wiedzy i umiejętności. Znaczny odsetek respondentów zaznaczył w tym pytaniu odpowiedź „trudno powiedzieć” (26,67% badanych, tj. 4 osoby), natomiast odpowiedź „nie” zaznaczyło 13,33% ankietowanych (2 osoby). Negatywne odpowiedzi

były argumentowane małą ilością zajęć i zagadnień praktycznych oraz pomyłką przy wyborze kierunku studiów.

Zadowolenie respondentów z kierunku studiów. Tak, dlaczego? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Podobały mi się moje studia	1	431
Ponieważ uzyskałem sporo wiadomości z własnego kręgu zainteresowań, pytając podczas zajęć prowadzących o treści wykraczające poza ramy programowe-dotyczyło to zagadnień technicznych	1	358
Poszedłem na chemię, żeby zrozumieć to "jak ten świat działa" i bardzo dużo rozumiem. Mogło być lepiej z jakością materiałów i poziomem przedmiotów.	1	723
Uzyskałam wiedzę oraz umiejętności, które znakomicie wykorzystuję w obecnej pracy.	1	1042
Brak komentarza	5	
Razem	9	

Zadowolenie respondentów z kierunku studiów. Nie, dlaczego? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Nie przygotowuje do zawodu. Dużo teorii, mało wiedzy praktycznej.	1	670
Pomyliłem się przy wyborze kierunku studiów	1	548
Razem	2	



Wykres 10. Deklaracje respondentów odnośnie ponownego wybrania tego samego kierunku studiów gdyby ponownie dana im była szansa na dokonanie wyboru.

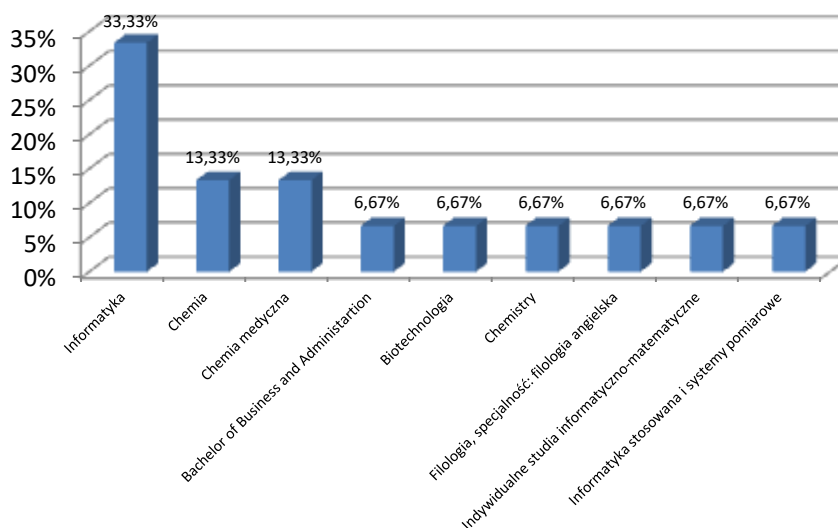
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Jak wynika z badań, gdyby respondenci jeszcze raz podejmowaliby decyzje to wybraliby ukończony kierunek studiów (53,33% respondentów, tj. 8 osób). Respondenci ponownie wybraliby ten sam kierunek studiów, gdyż był on zgodny z ich

zainteresowaniami. Natomiast komentarze osób, którzy ponownie nie wybraliby ukończonego kierunku dotyczyły m.in. braku pracy i niskich zarobków.

Deklaracje respondentów odnośnie ponownego wybrania tego samego kierunku studiów gdyby ponownie dana im była szansa na dokonanie wyboru. Tak, dlaczego? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Bo wybierając kierunek wiedziałem czego chcę	1	723
Brak alternatywy	1	53
Chemia jest moją smykałką	1	431
Kierunek stawiał głównie na praktyczne metody analizy	1	1066
Po ukończeniu studiów I stopnia na politechnice posiadałem braki w wiedzy teoretycznej, a studia na Uniwersytecie poszerzyły moje horyzonty zawodowe oraz hobbystyczne	1	358
Brak komentarza	3	
Razem	8	

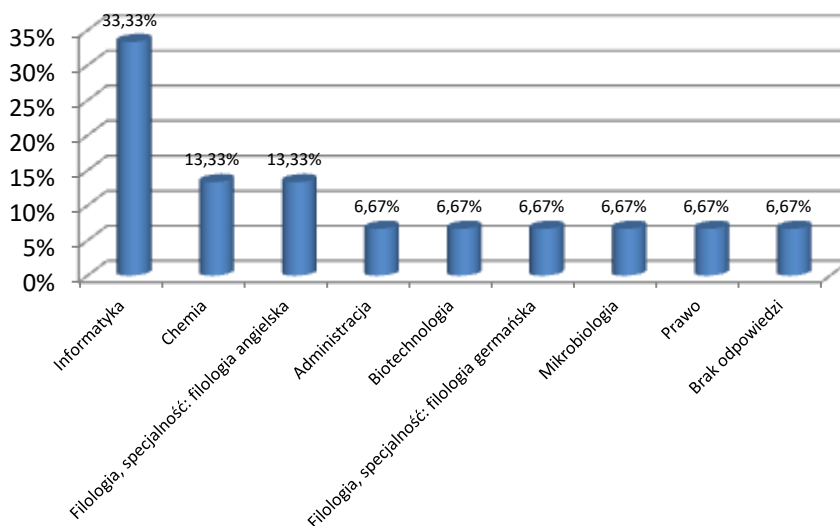
Deklaracje respondentów odnośnie ponownego wybrania tego samego kierunku studiów gdyby ponownie dana im była szansa na dokonanie wyboru. Nie, dlaczego? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Brak pracy na rynku	1	648
Niewielka ilość ofert pracy. Pracodawcy zaniżają pensję. Kończąc chemię oczekiwałem dużo lepszych zarobków niż najniższa krajowa.	1	548
Brak komentarza	1	
Razem	3	



Wykres 11. Kierunek studiów na Uniwersytecie Wrocławskim gwarantujący aktualnie według respondentów zatrudnienie na rynku pracy.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

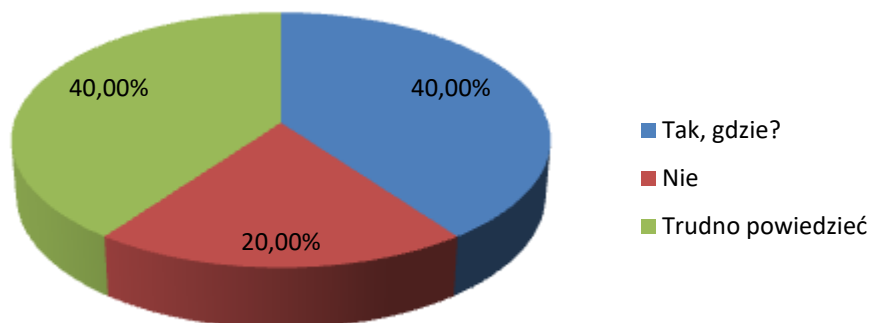
Zdaniem respondentów, najlepszym kierunkiem studiów na Uniwersytecie Wrocławskim, z punktu widzenia atrakcyjności na rynku pracy, jest Informatyka (wskazania 33,33% badanych, 5 osób). Na dalszych miejscach w klasyfikacji znalazły się kierunki: Chemia oraz Chemia medyczna (odpowiednio po 13,33%, tj. 2 osoby).



Wykres 12. Opinia respondentów na temat kierunku studiów, będącego gwarantem zatrudnienia w okresie studiowania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Respondenci udzielili także odpowiedzi na temat kierunku studiów, będącego „gwarantem” zatrudnienia w okresie, gdy studiowali. Jak wynika z analiz, podobnie jak obecnie najlepszym kierunkiem studiów na Uniwersytecie Wrocławskim, z punktu widzenia atrakcyjności na rynku pracy, była Informatyka (33,33%, tj. 5 osób). Dwa kolejne miejsca w klasyfikacji przyporządkowano do kierunków Chemia oraz Filologia angielska (odpowiednio po 13,33%, tj. 2 osoby).



Wykres 13. Odpowiedzi respondentów na pytanie, czy warto uzupełnić swoje wykształcenie po ukończeniu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim.

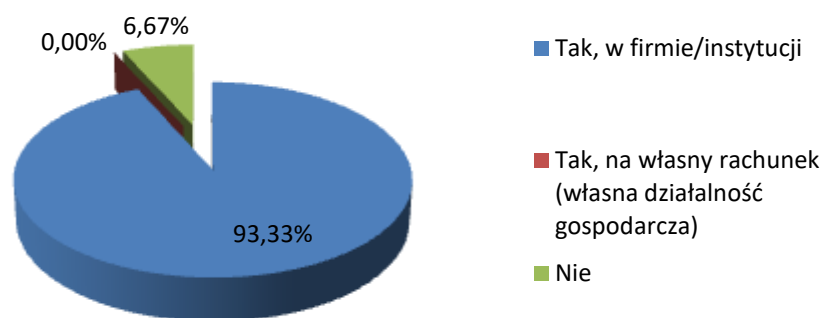
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Większość ankietowanych było zdania, że warto uzupełnić swoje wykształcenie po ukończeniu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim. Uszczegóławiając swoją wypowiedź wskazali na uzupełnienie wykształcenia w ramach innych kierunków studiów.

Odpowiedzi respondentów na pytanie, czy warto uzupełnić swoje wykształcenie po ukończeniu studiów na Uniwersytecie Wrocławskim - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Inny kierunek studiów	1	548
UM w Poznaniu, rozpoczęte studia podyplomowe	1	670
Uniwersytet Ekonomiczny	1	648
W moim przypadku (chemik inżynier + magister) preferowanym obszarem poszerzenia wykształcenia jest obszar zarządzania.	1	358
Brak komentarza	2	
Razem	6	

3. Aktywność zawodowa respondentów

Ankietowani odpowiadali także na pytania odnośnie swojej aktywności zawodowej i aktualnego stanu w zakresie zatrudnienia (wykres 14).



Wykres 14. Deklaracje respondentów dotyczące aktualnie podejmowanej pracy zarobkowej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=15).

Zdecydowana większość respondentów pracowała w chwili przeprowadzenia badań, najczęściej w instytucjach rynkowych (93,33%, tj. 14 osób). Pracę na własny

rachunek nie świadczył żaden respondent. Jak wynika z analiz, jeden absolwentów nie pracował w okresie przeprowadzenia badań.

3.1. Absolwenci niepracujący

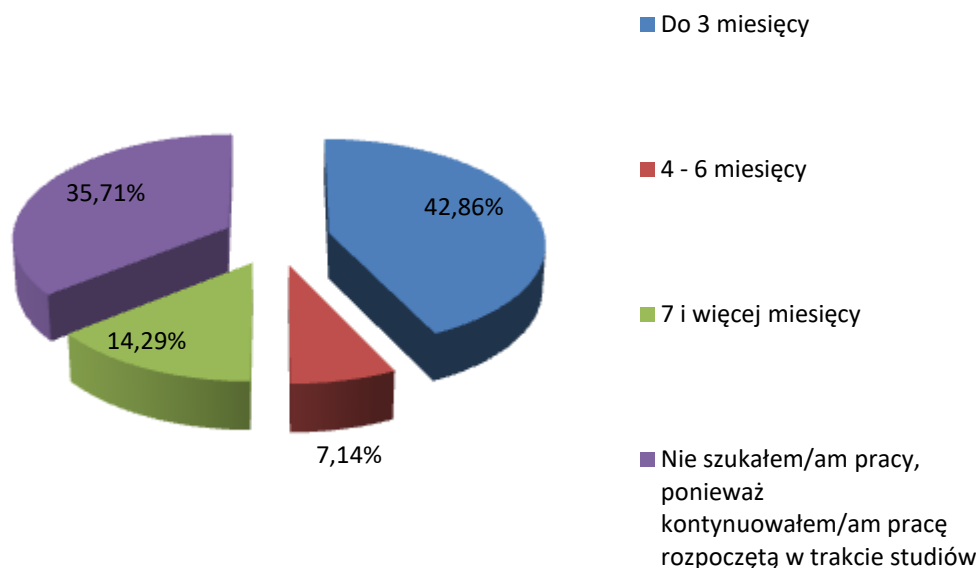
Absolwent aktualnie niepracujący nie poszukuje pracy gdyż kontynuuje naukę.

Respondent nie odpowiedział na pytanie: „Czy chce przekwalifikować się”.

Respondent niepracujący zadeklarował, że podjąłby te same studia na Uniwersytecie Wrocławskim.

3.2. Absolwenci pracujący w firmach/instytucjach

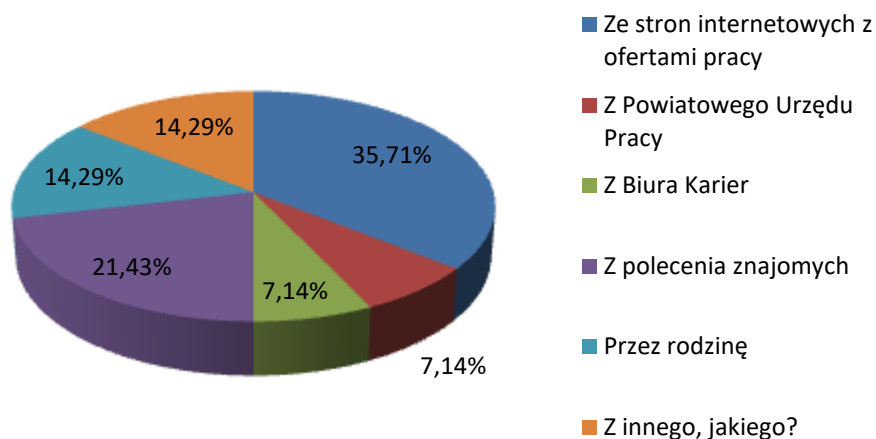
Jak wspomniano wcześniej, zdecydowana większość respondentów w momencie badania ankietowego świadczyła pracę. Interesujący z punktu widzenia badania losów absolwentów był czas, w jakim respondenci podjęli pracę zawodową od momentu obrony pracy dyplomowej (wykres 15).



Wykres 15. Czas w jakim respondenci podjęli pracę zawodową od momentu obrony pracy dyplomowej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Jak wynika z badań, znaczna część respondentów (42,86%, tj. 6 osób) znalazła zatrudnienie w okresie do 3 miesięcy od momentu obrony pracy dyplomowej na Uniwersytecie Wrocławskim. Ankieterzy deklaruje różnicowane źródła informacji o ofercie pracy, którą podjęli (wykres 16).



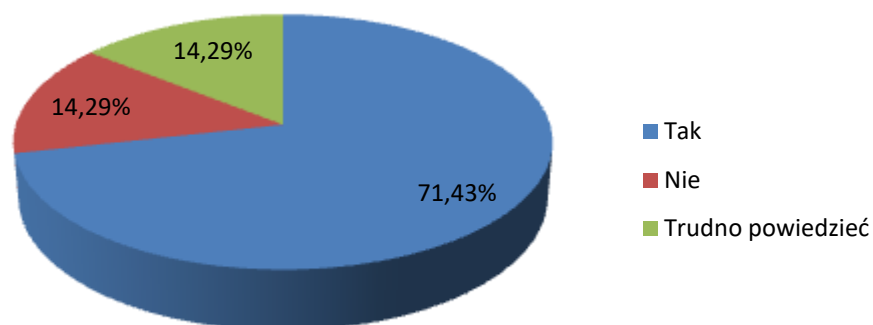
Wykres 16. Z jakiego źródła informacji respondenci dowiedzieli się o ofercie pracy, którą podjęli.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Biorąc pod uwagę źródła informacji o ofercie pracy, którą respondenci podjęli, wyróżnić należy przede wszystkim strony internetowe z ofertami pracy (wskazania 35,71% badanych, tj. 5 osób) oraz polecenie znajomych (21,43%, tj. 3 osoby). Z innego źródła dowiedziało się 14,29% respondentów (2 osoby), którzy samodzielnie rozsyłali i roznosili CV bezpośrednio do firm.

Z jakiego źródła informacji respondenci dowiedzieli się o ofercie pracy, którą podjęli. Z innego, jakiego? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Pisanie do pracodawców	1	8
Sama chodziłam po firmach	1	279
Razem	2	

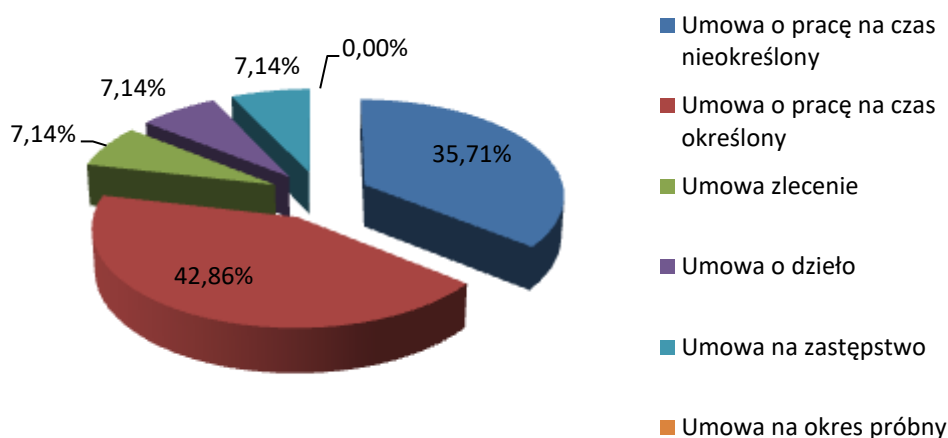
Osoby pracujące w badanej próbie w momencie przeprowadzenia ankiety pracowały przez okres 7 i więcej miesięcy.



Wykres 17. Deklaracje respondentów z zakresu zgodności wykonywanej pracy z profilem ich wykształcenia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Ponad połowa pracujących absolwentów (71,43%, tj. 10 osób) deklarowała, że wykonywana przez nich praca jest zgodna z profilem wykształcenia. W tej części próby badawczej jedynie 14,29% (2 osoby) ankietowanych stwierdziło, że wykonywana praca nie jest zgodna z ich profilem wykształcenia.



Wykres 18. Rodzaj umowy, na podstawie której ankietowani wykonują pracę zarobkową.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Zdecydowana większość zatrudnionych respondentów wykonywała pracę w oparciu o umowę o pracę, w tym umowę na czas określony (42,86% badanych, tj. 6 osób) oraz umowę na czas nieokreślony (35,71% badanych, tj. 5 osób).

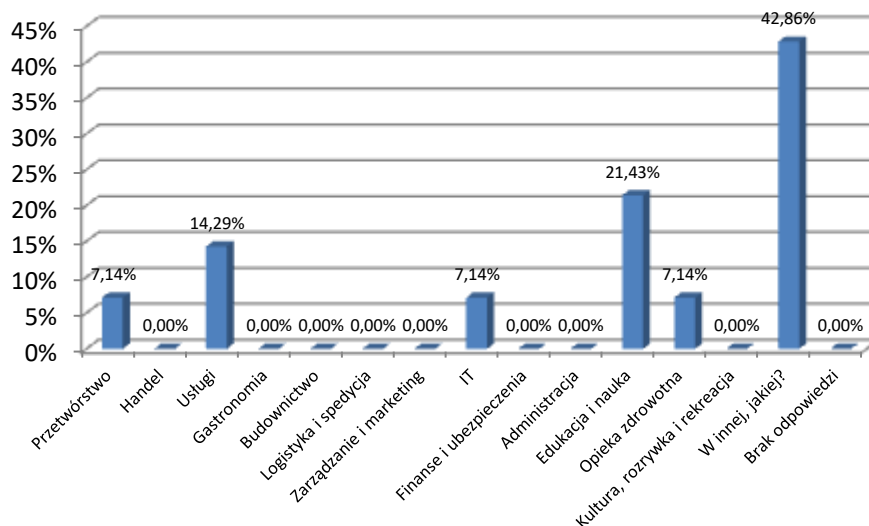
Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego

Tabela 5. Czynniki, które wpłynęły na decyzję respondentów o wyborze obecnego pracodawcy (wskazanie według stopnia ważności przy wszystkich wymienionych czynnikach).

Wyszczególnienie	Atrakcyjne wynagrodzenie		Atrakcyjne warunki pozapłacowe/system socjalny		Stabilność zatrudnienia		Praca dopasowana do profilu wykształcenia		Możliwość rozwoju zawodowego/podnoszenia kwalifikacji		Atrakcyjna oferta pracy/atrakcyjne stanowisko		Atmosfera w miejscu pracy		Bliskość miejsca zamieszkania		Wizerunek rynkowy pracodawcy	
	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%	liczbowo	%
Bardzo istotne	7	50,00%	4	28,57%	5	35,71%	3	21,43%	6	42,86%	6	42,86%	5	35,71%	3	21,43%	2	14,29%
Istotne	3	21,43%	5	35,71%	8	57,14%	9	64,29%	7	50,00%	4	28,57%	7	50,00%	5	35,71%	7	50,00%
Mało istotne	2	14,29%	3	21,43%	0	0,00%	1	7,14%	1	7,14%	3	21,43%	1	7,14%	3	21,43%	4	28,57%
Bez znaczenia	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,14%	2	14,29%	0	0,00%
Trudno powiedzieć	2	14,29%	2	14,29%	1	7,14%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,14%	0	0,00%	1	7,14%	1	7,14%
Razem	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%	14	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Najbardziej istotnymi czynnikami, które wpłynęły na decyzję respondentów o wyborze obecnego pracodawcy były: stabilność zatrudnienia, możliwość rozwoju zawodowego/podnoszenia kwalifikacji, praca dopasowana do profilu wykształcenia oraz atmosfera w miejscu pracy.



Wykres 19. W jakiej branży działa firma/instytucja, w której pracują respondenci

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14)

Jak wynika z analiz 21,43% (3 osoby) ogółu zatrudnionych respondentów pracowało w firmach (instytucjach) w sferze „Edukacja i nauka”. Natomiast 14,29% (2 osoby) respondentów pracowało w „Usługach”. Znaczny odsetek badanych (42,86%, tj. 6 osób) zaznaczył odpowiedź „inne”, w tym m.in. wskazując branżę chemiczną oraz farmaceutyczną.

W jakiej branży działa firma/instytucja, w której pracują respondenci. W innej, jakiej? - komentarz	Liczbowo	L.p. komentarza
Chemia	1	97
Chemia przemysł	1	605
Farmaceutycznej	1	624
Poligrafia	1	358
Produkcja	1	279
Weterynaria	1	648
Razem	6	

Tabela 6. Nazwa firmy/instytucji, w której respondenci pracują (odpowiedź dobrowolna).

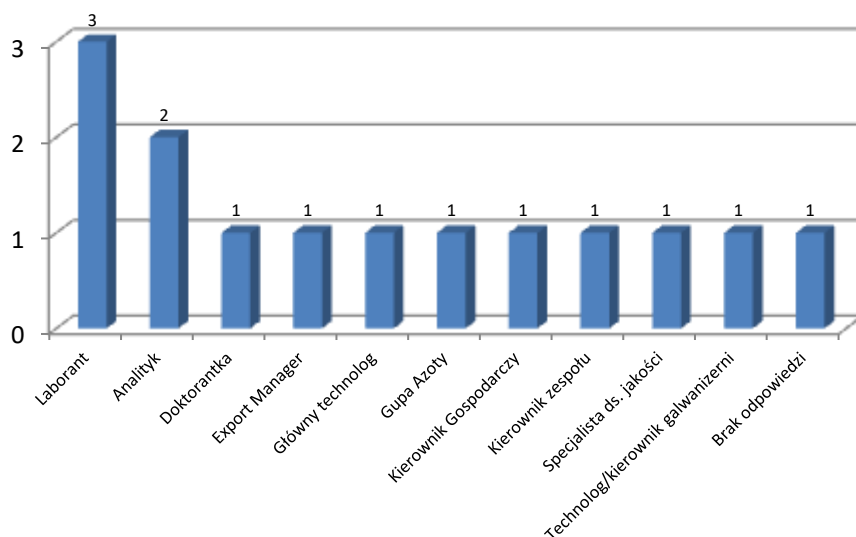
Nazwa firmy/instytucji, w której respondenci pracują	Liczbowo	L.p. komentarza
Fritz-Haber-Institut Berlin	1	53
I Liceum Ogólnokształcące im. Ks. Elżbiety	1	548
LabAnalytika Sp. z o.o. PCC Rokita Brzeg Dolny	1	97
Przedsiębiorstwo farmaceutyczne Okoniewscy VETOS-FARMA Sp. z o.o.	1	648

Saueressig Polska Sp. z o.o.	1	358
Zakład Wielobranżowy Galwanizernia Sp. z o. o.	1	650
Brak odpowiedzi	8	
Razem	14	

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Respondenci w kwestionariuszu ankietowym wymieniali także nazwy firm/instytucji (odpowiedź była dobrowolna). Jak wynika z analiz ankietowani wymienili m.in. LabAnalityka Sp. z o.o. PCC Rokita Brzeg Dolny; Przedsiębiorstwo farmaceutyczne Okoniewscy VETOS-FARMA Sp. z o.o.; Saueressig Polska Sp. z o.o.; Zakład Wielobranżowy Galwanizernia Sp. z o. o.

W badaniu respondenci wymieniali nazwy zajmowanych obecnie stanowisk w firmach/instytucjach. Na wykresie 20 zaprezentowano wyniki badań w tym zakresie przedmiotowym.



Wykres 20. Nazwa stanowiska jakie obecnie zajmują respondenci.

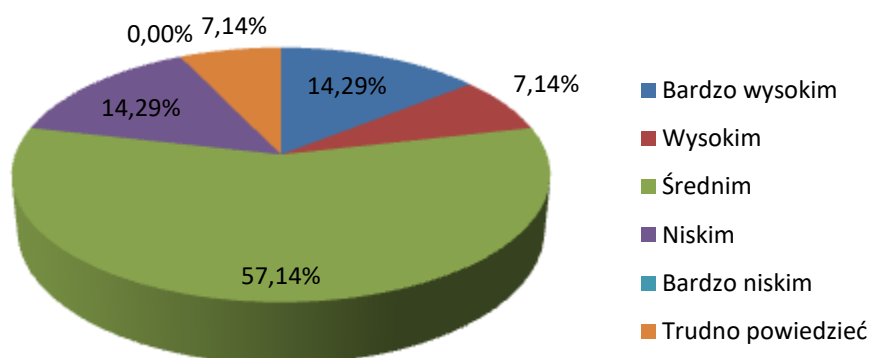
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Respondenci najczęściej zajmują stanowiska laborant oraz analityk. Jeden z respondentów zamiast nazwy zajmowanego stanowiska wskazał pracodawcę (Grupa Azoty).

Nazwa stanowiska jakie obecnie zajmują respondenci	Liczbowo	L.p. komentarza
Analityk	1	624
Analityk fizykochemiczny	1	1042
Doktorantka	1	53
Export Manager	1	648
Główny technolog	1	279
Grupa azoty	1	605

Monitorowanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Wrocławskiego

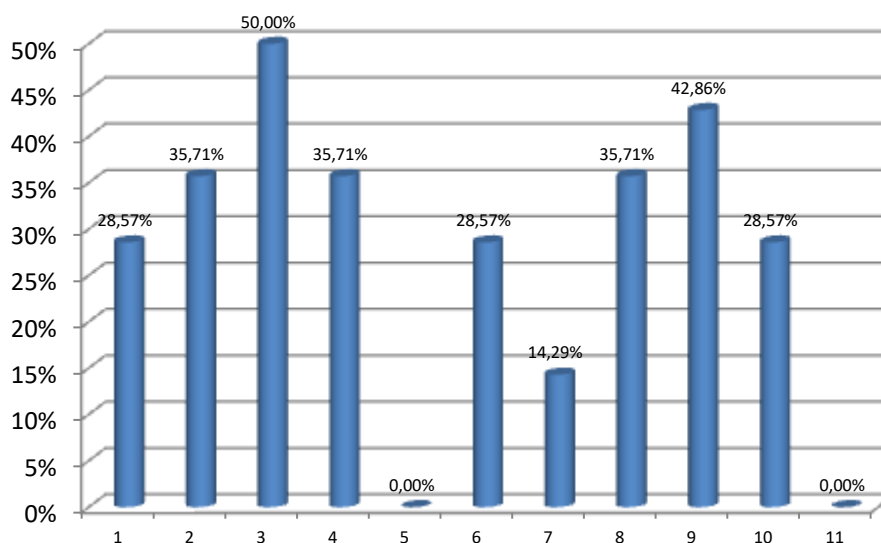
Kierownik Gospodarczy	1	548
Kierownik zespołu	1	723
Laborant	2	97, 670
Laborant/analitik	1	1066
Specjalista ds jakości	1	650
Technolog/kierownik galwanizerni	1	358
Brak odpowiedzi	1	
Razem	14	



Wykres 21. W jakim stopniu ukończone przez respondentów studia na Uniwersytecie Wrocławskim przygotowały do wejścia na rynek pracy.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Niemal 57,14% (8 osób) pracujących respondentów deklarowało, że ukończone studia na Uniwersytecie Wrocławskim przygotowały do wejścia na rynek pracy w sposób „średni”. Warto podkreślić, że relatywnie niewiele odpowiedzi udzielono w kategorii „bardzo wysokim” (14,29% odpowiedzi, tj. 2 osoby).

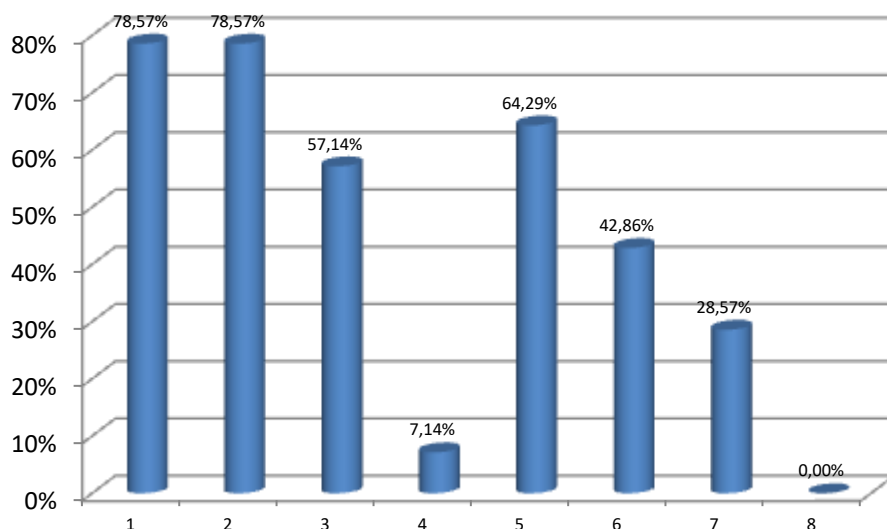


1. Program studiów
2. Wykwalifikowana kadra
3. Solidne podstawy teoretyczne
4. Dużo wiedzy praktycznej
5. Zajęcia prowadzone przez praktyków
6. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod rozwijających kompetencje cenione na rynku pracy, takie jak: współpraca w zespole, komunikatywność, samodzielność, umiejętność rozwiązywania problemów itp.
7. Bogata oferta kursów/przedmiotów atrakcyjnych z punktu widzenia rynku pracy
8. Oferta obowiązkowych praktyk studenckich
9. Możliwość korzystania z oferty Biura Karier
10. Możliwość udziału w projektach dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej
11. Inne, jakie?

Wykres 22. Co według respondentów stanowi mocną stronę Uniwersytetu Wrocławskiego w zakresie przygotowywania studentów do wejścia na rynek pracy (pytanie wielokrotnego wyboru, można zaznaczyć kilka odpowiedzi).

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Wśród mocnych stron Uniwersytetu Wrocławskiego respondenci upatrywali solidne podstawy teoretyczne (50%, tj. 7 osób) oraz możliwość korzystania z oferty Biura Karier (42,86%, tj. 6 osób).



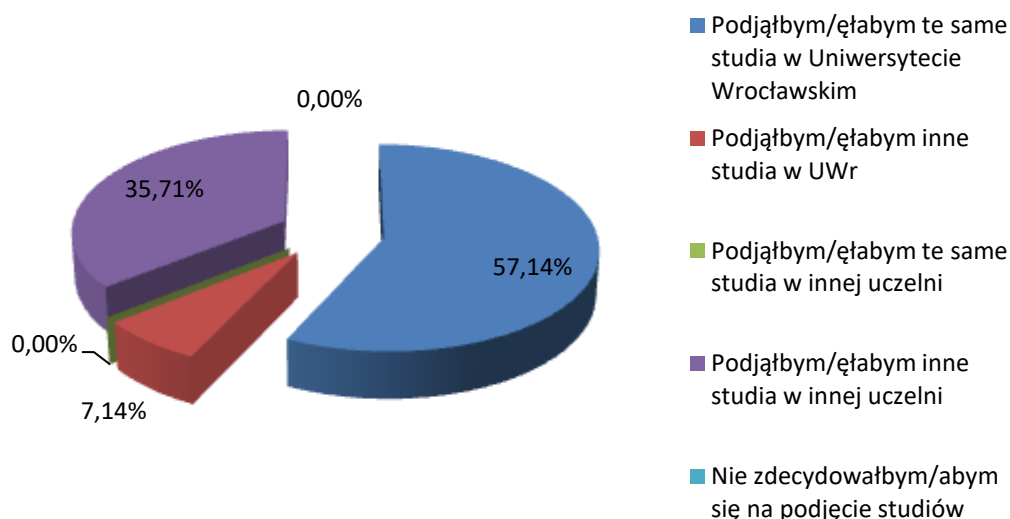
1. Program studiów dopasowany do realiów rynku pracy
2. Więcej wiedzy praktycznej
3. Zajęcia z praktykami z rynku pracy
4. Zajęcia z wykorzystaniem metod rozwijających kompetencje społeczne cenione na rynku pracy, takie jak: współpraca w zespole, komunikatywność, samodzielność, umiejętność rozwiązywania problemów itp.
5. Oferta kursów/przedmiotów atrakcyjnych z punktu widzenia rynku pracy
6. Praktyki obowiązkowe realizowane w potencjalnych miejscach pracy organizowane przez Uniwersytet Wrocławski
7. Możliwość udziału w projektach dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej
8. Inne, jakie?

Wykres 23. Co według respondentów należałoby zmienić/dodać do oferty Uniwersytetu Wrocławskiego, a co znacząco polepszyłoby przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy (pytanie wielokrotnego wyboru, można zaznaczyć kilka odpowiedzi).

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Zdaniem pracujących ankietowanych nowymi elementami oferty Uniwersytetu Wrocławskiego, które potencjalnie polepszyłyby przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy, są programy studiów z większym udziałem wiedzy praktycznej oraz w

sposób bardziej optymalny dopasowane do realiów rynku pracy. Znaczna część badanych upatrywała korzystanych zmian w ofercie kursów/przedmiotów atrakcyjnych z punktu widzenia rynku pracy (64,29%, tj. 9 osób) oraz zwiększeniu liczby godzin zajęć z praktykami z rynku pracy (57,15%, tj. 8 osób).



Wykres 24. Odpowiedzi na pytanie gdyby dzisiaj respondenci pracujący w instytucjach rynkowych mogli zdecydować o wyborze studiów, to...

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań ankietowych (n=14).

Jak wynika z analiz 57,14% (8 osób) pracujących respondentów podjęłoby te same studia na Uniwersytecie Wrocławskim, gdyby mogli ponownie zdecydować o wyborze studiów. Niespełna 36% (5 osób) respondentów podjęłoby inne studia w innej uczelni, a jedna osoba zdecydowałaby się na inne studia na Uniwersytecie Wrocławskim.